

Školská rada při Konzervatoři Evangelické akademie, Wurmova 13, Olomouc

Vážené předsednictvo 33. synodu ČCE,

obracíme se na vás jménem školské rady Konzervatoře Evangelické akademie v Olomouci (KEA). Naše škola se už dva roky potýká s problémy, které podle našeho názoru byly vyvolány uměle a zbytečně.

Na počátku celé „olomoucké kauzy“ stojí jedno personální rozhodnutí ředitele Františka Fialy, který v červnu roku 2010 odvolal z funkce zástupkyni ředitele, členku ČCE. O tři čtvrtě roku později se do věci vložil náměstek synodního seniora Pavel Kašpar. Františku Fialovi vytkl odvolání zástupkyně (přestože tento krok pana Fialy měl měřitelně pozitivní dopad na chod školy), ale také konstatoval, že „na základě právních analýz byl tento akt (odvolání zástupkyně, pozn. ŠR) právně v pořádku. Což je dáno souhlasem paní Čermákové s pokračováním pracovního poměru...“ (ze zápisu jednání 11. 3. 2011). Neporozumění mezi pedagogy KEA a zřizovatelem se dramaticky zvětšilo v dubnu 2011. Na schůzi vedení ČCE a pedagogů konzervatoře zaznělo: „Ředitel Ústředí Evangelické akademie vyzval přítomné pedagogy, aby se k mimořádné situaci ve škole vyjádřili. Jelikož převážná většina pedagogů vnímá situaci ve škole jako naprosto normální, což potvrdila svým podpisem na Prohlášení pedagogů, nechápala, k čemu se vlastně mají vyjádřit...“

Proběhla další jednání a setkání s členy synodní rady. Škola dostala v červnu 2011 od zřizovatele strategii rozvoje na dva roky. Konzervatoř opět začala normálně fungovat, a proto vedení školy a pedagogové nabyli dojmu, že vše je vysvětleno.

Omyl! 18. dubna roku 2012 zřizovatel bez varování odvolal ředitele KEA Františka Fialu – odvolán byl ze dne na den, bez udání důvodů, krátce před konáním státních maturit. Zcela logicky tento krok zřizovatele vyvolal silnou reakci pedagogů a studentů konzervatoře. Začátkem května přijela do Olomouce ředitelka Ústředí Evangelické akademie s rozumným návrhem začít jednat o změně zřizovatele KEA. O týden později synodní rada návrh zamítla – „změna zřizovatele nepadá (v krátkodobějším horizontu) v úvahu“. O další tři týdny později téma změny zřizovatele opět otevřela Rada ŠPO, aby ji synodní rada o pár dní nato opět zamítla (krátce poté potvrzeno synodem). Den po synodu (11. 6. 2012) nám synodní senior a jeho náměstek pro školství přivezli dočasnou ředitelku JUDr. Simeonu Zikmundovou – bez jakékoli předchozí konzultace a jednání.

Na prvním setkání se studenty a pedagogy KEA jim Simeona Zikmundová sdělila, že ti, kterým se rozhodnutí synodní rady nelíbí, mohou odejít. Připomínáme, že se situace nelíbila nejméně dvěma třetinám pedagogů a studentů. Projekt nové školy, kam by tito lidé mohli odejít, však paní Zikmundová pomohla poslat „k ledu“. Vyučující anglického jazyka Pavla Břeňová k nástupu JUDr. Zikmundové do funkce říká: „Od té doby atmosféra ve škole jen houstla a ani nový ředitel nedokázal přinést uklidnění situace. Navíc jsme si všichni znatelně pohoršili i finančně. V neposlední řadě dnes není jasné, kdo je skutečným krkem, který hýbe hlavou školy.“

Dočasná ředitelka na KEA stále zůstává – nejprve v pozici poradkyně nového ředitele Pavla Zatloukala, který nastoupil 1. 8. 2012, později na nepojmenovaném pracovním místě. Školská rada upozorňovala na řadu nesrovnalostí a diskutabilních kroků obou nových ředitelů. Místo konstruktivního jednání se však dočkali někteří zaměstnanci školy obvinění z nedůvěryhodnosti – bez udání důvodu. Z nedůvěryhodnosti byli postupně obviněni bývalý ředitel KEA František Fiala, bývalý spirituál Jiří Klimeš, bývalý zástupce ředitele Robert Mimra, bývalá účetní Ivana Číhalová, dosavadní předsedkyně studentské rady Tereza Červinková a předseda školské rady Pavel Glogar. Tedy všichni, kteří chod školy důvěrně znali. A kteří ke krokům zřizovatele měli vážné výhrady. Synodní rada nenaslouchala argumentům obou stran, ale otevírala uši výběrově.

Členové školské a studentské rady i řadové pedagogové napsali vedení ČCE za poslední rok desítky dopisů. Na většinu z nich nedostali odpověď. Na srdci toho máme mnoho. Více než se vejde do jednoho dopisu. Proto jen v bodech říkáme a ptáme se:

- Proč nebyla veřejně vyslovena omluva Františku Fialovi? Současná zástupkyně ředitele k tomu uvádí: „Mgr. František Fiala byl odvolán v době, kdy se významně zasadil o přestěhování školy do Olomouce, což výrazně přispělo k rozvoji a rozkvětu školy. Proto pro většinu studentů a pedagogů bylo jeho odvolání nečekaným krokem, který ani po roce nebyl zřizovatelem dostatečně vysvětlen. Myslím, že takovéto počínání je pro mladou generaci špatným příkladem jednání.“ Více než dvě třetiny studentů a pedagogů, tedy lidí, kteří s Františkem Fialou každodenně spolupracovali, vnímali odvolání jako nespravedlnost. A také jako krok poškozující zájmy školy. (Svůj názor jasně vyjádřili v několika anketách a peticích, školská rada ve svých prohlášeních.)
- Proč odvolání Františka Fialy ani výhrady uvedené ve zprávě auditora synodní rada nevysvětlila a neobhájila? Po roce 1989 nebyl žádný ředitel školy odvolán bez uvedení důvodů ze dne na den. Tím spíše ředitel, který rok před odvoláním úspěšně provedl školu dvěma kontrolami ČŠI. Dokonce během posledních dvou let nebyl odvolán žádný z ředitelů škol Evangelické akademie (neexistuje zákon, který odvolání ředitelů na nestátních školách požaduje).
- Proč zřizovatel zapomněl na *Strategii zřizovatele KEA*, kterou sám konzervatoři udělil? Pedagogové a studenti se snažili strategii plnit. Paradoxní je, že současný stav školy hodnocený podle této strategie vychází hůře, než stav před odvoláním Františka Fialy – např. nepřítomnost spirituála, méně akcí, které KEA pořádá pro ČCE, kromě tří slavnostních bohoslužeb se další nekonali, špatná komunikace nového vedení se školskou radou atd. Nemluvě o zbytečné výplatě 13 mezd z dotace roku 2012 (tento krok připravil většinu pedagogů o odměny a omezil nákupy potřebného vybavení pro školu), o sporných mzdových nákladech, o pozdní platbě faktur atd.
- Proč nebyla dosud vytvořena koncepce pro KEA? V zápise z jednání synodní rady a zástupců školy dne 9. 5. 2012 se píše: „...krok odvolání ředitele chce odstartovat novou éru; od kandidátů na ředitele bude očekáváno formulování toho, v jakých zásadách by školu vedli...“ Zásady nové éry nebyly dosud formulovány.
- Proč nebere vedení ČCE vážně obavy pedagogů a školské rady z ekonomické situace školy? Současný ředitel dosud nepředstavil koncepci financování školy z dalších zdrojů – aktuální rozdíl mezi tabulkovými platy pedagogů státních škol a KEA se pohybuje v celkové výši téměř 1 mil. Kč ročně. Také připravovaná reforma financování školství má mnoho otazníků. Podobu reformy bude nejspíše určovat nová vláda v roce 2014. Upozorňujeme, že jen kosmetická úprava financování škol ve výši 10% znamená pro KEA ztrátu 1,6 mil. Kč. (Může to být například požadavek, aby se zřizovatelé církevních škol spolupodíleli na provozních nemzdových nákladech, který má po církevních restitucích resp. finančním vyrovnání určitou logiku.)

Většina z nás na KEA zatím zůstává. Odejít jste nás nenechali. Jsme přesvědčeni, že pro změnu zřizovatele hovoří řada dalších argumentů, které se do našeho dopisu již nevešly. Připomínáme, že v minulých letech měl Olomoucký kraj o školu zájem. Změně zřizovatele nestojí v cestě žádné nepřekročitelné právní překážky. Dotace na opravu budovy je vázána na účel, kterým je konzervatoř (podstatná není ani právní forma, ani jméno organizace). Pokud nadále hodláte ponechat Českobratrské církvi evangelické statut zřizovatele konzervatoře v Olomouci, dejte nám záruky, že v blízké budoucnosti konzervatoř neuhyne ekonomicky. Odhad možné ztráty KEA v krizové variantě je ve výši 2,5 mil. Kč ročně. Prosíme tedy o jasně vyjádřený závazek, že jste v příštích deseti letech tuto částku, těchto celkem 25 000 000 Kč, v případě potřeby ochotni uvolnit.

V Olomouci dne 23. 5. 2013.

S pozdravem za školskou radu Konzervatoře Evangelické akademie,
Pavel Glogar, předseda školské rady

