

Školská rada při Konzervatoři Evangelické akademie, Wurmova 13, Olomouc

K rukám:

Mgr. Martiny Sklenářové

- Ústředí EA, jež zastupuje zřizovatele, Synodní radu ČCE, vůči školám a odpovědným orgánům, náměstkyně vedoucí tajemnice pro personalistiku a vzdělávání Ústřední církevní kanceláře ČCE, Jungmannova 1, Praha 1, 111 21

Zřizovatele

– odpovědný člen, členové Synodní rady Českobratrské církve evangelické, Jungmannova 1, Praha 1, 111 21

– členové Rady školské právnické osoby Konzervatoře Evangelické akademie v Olomouci

MgA. Františka Fialy

- ředitel Konzervatoře evangelické akademie, Wurmova 13, Olomouc, 779 00

Na vědomí:

MgA. Petru Rajnohovi, Ph.D. – statutární zástupce ředitele Konzervatoře evangelické akademie

MgA. Robertu Mimrovi – zástupce ředitele Konzervatoře evangelické akademie

Mgr. Jiřímu C. Klimešovi – školní farář - spirituál

Studentské radě

Pedagogickému sboru

Školská rada při Konzervatoři Evangelické akademie

vydává toto oficiální prohlášení a usnesení v tomto znění:

1. **Školská rada (dále jen ŠR) jako legislativou definovaný orgán podílející se na správě školy** (§ 167 Zákona 561/2004 Sb. ze dne 24. září 2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen školský zákon) v aktuálním znění):

vyjadřuje politování nad faktem, že nebyla zřizovatelem, Radou školské právnické osoby, Ústředím Evangelické akademie či případně dalšími odpovědnými osobami nikterak kontaktována, ani jiným způsobem vybíduta k jednání či podání svých podnětů, popř. obeznámena se zcela jistě dlouhodobějším záměrem zřizovatele ve věci odvolání ředitele školské právnické osoby (dále jen ředitele) pana MgA. Františka Fialy.

Školská rada hodnotí tento fakt jako vyjádření odmítnutí profesionálního a legislativního vztahu s oprávněnými orgány z jejich strany, jako zamezení přístupu k informacím, zejména pak jako OMEZENÍ MOŽNOSTI PODÍLENÍ SE NA SPRÁVĚ ŠKOLY v tak závažném případě, jakým je odvolání ředitele školy.

Školská rada tímto jasně konstatuje, že nevyužila svou legislativní pravomoc a:

NEPODALA návrh na odvolání ředitele (§ 168 školského zákona odst. 1, písm. i),

NEPODALA návrh na vyhlášení konkursu na ředitele školy (§ 168 školského zákona odst. 1, písm. j).

ŠR ve stávajícím složení působí sice krátce, avšak členové rady jsou schopni mimo jiné vnímat dění i působení instituce jak z pohledu interního (zástupci ped. sboru, zástupce Studentské rady), tak i z pohledu zvenčí (ostatní členové ŠR), všichni pak pohledem své profesní

zkušenosti celkově zahrnující oblast pedagogickou, uměleckou a duchovní. Své subjektivní vnímání mohou členové ŠR opírat o získané objektivní hodnocení laickou i odbornou veřejností, se kterou se při svém profesním působení i v běžném občanském životě setkávají, k dispozici mají dokumenty kontrolních orgánů, apod.

Zvláště citlivě ŠR vnímá výše zmíněné v souvislosti s děním na Konzervatoři Evangelické akademie (dále jen KEA) v minulých letech, kdy zřizovatel vyvozoval, deklaroval, komentoval a odůvodňoval svůj postoj vůči vedení KEA z až přílišného kladení důrazu na zprávy tehdejších členů ŠR, které byly uznány jako nelegitimní, nepodložené a osobního charakteru (viz. mimo jiné jednání ŠR, vedení KEA, zástupci zřizovatele a zástupci ped. sboru dne 22. června 2011).

2. **Školská rada na základě zvážení možných závažných dopadů na stabilizovaný stav školy či lépe řečeno kvalitativně vzrůstající tendence v oblasti celkového fungování a působení školy, které mohou nastat na základě odvolání ředitele p. Fialy, vnímá, hodnotí a označuje tento krok ze strany zřizovatele jako:**

**NESYSTÉMOVÝ, KONTRAPRODUKTIVNÍ A DESTABILIZAČNÍ,
zvláště pro způsob provedení odvolání a jeho legislativní nepřesnost.**

Zejména v oblasti chodu školy: destabilizace v zavedeném a funkčním manažeringu a řízení organizace, v personalistice, v ekonomické oblasti oslabení vybudovaných vztahů s církevními institucemi, se správní sférou města a kraje, s orgány vyšších správních celků, s ústředními orgány státní správy, v oslabení či zmrazení vztahů celkově i v dalších sférách. To vše může vést v konečném důsledku i k ohrožení samotné existence školy.

ŠR se v tomto případě opírá o oficiální stanoviska hodnotící školu. Jedná se veskrze o POZITIVNÍ HODNOCENÍ:

- v **Inspekční zprávě** č.j. ČŠIM-195/11-M Olomouckého inspektorátu **České školní inspekce** ze dne 25. února 2011,
- **kontroly** provedené podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 320/2001 Sb.; o finanční kontrole ve veřejné správě, jejímž předmětem byla kontrola **Hospodaření s prostředky státního rozpočtu provedené odborem kontroly MŠMT**, č.j. MŠMT 423512012-M4 ze dne 19. března 2012,
- ve **Výroční zprávě KEA o činnosti školy ve školním roce 2010-2011** ze dne 14. října 2011

ŠR od svého jmenování do této chvíle oficiální cestou neregistruje a nebyly ji předloženy žádné indicie, tedy náznak, okolnost budící podezření, nepřímý důkaz ani jejich opak v podobě přímých důkazů, námítky, podněty o neadekvátním, nesystémovém, chybném postupu při výkonu práce ředitele KEA, a to ani ze strany ZŘIZOVATELE, PEDAGOGŮ ANI STUDENTŮ, DALŠÍCH OSOB či INSTITUCÍ.

ŠR na základě vlastních zkušeností, na základě vnímání a přijímání poznatků a hodnocení ze svého okolí z pedagogické, umělecké a duchovní odborné i laické sféry a veřejnosti vůbec, z vnímání ohlasů na image, chod, dosahované výsledky, z oficiálních i neoficiálních hodnocení KEA i osoby ředitele přímo si dovoluje označit ředitele KEA p. Fialu jako osobnost manažersky, pedagogicky, umělecky velmi zdatnou, vykonávající svou práci na velmi vysoké profesionální úrovni, osobnost splňující předpoklady pro výkon činnosti ředitele školy (prokazuje své značné znalosti, schopnosti i dovednosti a kvality v oblasti školské a další potřebné legislativy, ekonomie, práce s lidskými zdroji, prokazuje zkušenost vedení organizace, pedagogické schopnosti, umělecké nadání, schopnosti inovátorské, schopnost adekvátně a asertivně reagovat na vzniklé podmínky a spoustu dalších potřebných schopností potřebných a uplatňovaných při výkonu své funkce, má patřičné vzdělání a je morálně bezúhonný).

Profesní zdatnost pana ředitele doplňují ku prospěchu věci lidské charakterní vlastnosti jeho osoby, které jsou založeny a vycházejí z hlubokého křesťanského základu a stojí na pilířích bohatého uměleckého a duchovního života p. Fialy.

Školská rada si dovoluje apelovat na morální a etický aspekt vydání rozhodnutí o odvolání ředitele školy s uvážením možných důsledků, ať už v oblasti vlastního vnitřního fungování školy, tak i v oblasti vnějších vztahů a svébytnosti KEA a její působnosti vůbec.

ŠR, vzhledem k výše uvedenému, vydání rozhodnutí zřizovatele o odvolání ředitele KEA neshledává krokem vstřícným, v souladu a s respektem k morálním a etickým principům.

ŠR vnímá osobu ředitele p. Fialy jako realizátora nepochybně velmi náročného kroku, kterým přesun a s ním všechna vzniklá úskalí a rizika přesunu konzervatoře do krajského města Moravského kraje do Olomouce jistě byl. Zcela jistě nejen z hlediska finančního zabezpečení, ale i legislativního, z hlediska udržení bezproblémového chodu školy nejen např. po personální stránce, materiálního vybavení, ale z mnoha dalších hledisek. Na tuto náročnou etapu navázal ředitel realizací další etapy, neméně náročné: 1) etablováním se, prosazením se, docílením konkurenceschopnosti KEA mezi ostatními nejen vzdělávacími i kulturními institucemi města a kraje, ale ve všech sférách (ekonomika, politika, kultura, duchovní sféra, školství, mediální zájem apod.) a 2) dalším zvyšováním kreditu KEA mezi ostatními konzervatořemi v rámci České republiky. Stávající stav, který můžeme označit za velmi příznivý a neustále se zlepšující, je z dominantní části neoddiskutovatelným dílem ředitele p. Fialy, který takto prokázal a prokazuje svou vysokou profesionalitu, vysoké pracovní i osobní nasazení, kterému podřizuje i svůj osobní život, projevuje své umění jednat s lidmi, vkládá potřebné osobní charisma do navazování a prohlubování pracovních a jiných škole prospěšných vztahů ať už s institucemi či jednotlivci.

Odborná i laická veřejnost, představitelé města Olomouce a Olomouckého kraje, partneři na poli umělecké spolupráce (např. Moravská filharmonie Olomouc, katedra muzikologie a pedagogická fakulta UP Olomouc, hudební osobnosti města Olomouc), partneři v uměleckém vzdělávání (např. ZUŠ Žerotín, zmíněná UP Olomouc a další), partneři v oblasti duchovního života města Olomouc (farní sbor ČCE v Olomouci, Arcibiskupství Olomouc, a další) a jiné instituce i jednotlivé osobnosti kvitují a oceňují přesun KEA do Olomouce a celkově existenci a doplnění chybějícího středoškolského článku v soustavě uměleckého vzdělávání v Olomouci a díky dosahovaným nejen uměleckým výkonům a výsledkům vnímají KEA jako svébytného a významného nositele a reprezentanta kulturního a duchovního života města Olomouc. Spojovaného určitě nejen se zřizovatelem, tedy ČCE, nýbrž jistě i se statutárním orgánem, čili ředitelem KEA. Je nasnadě se s obavou domnívat, že odvolání ředitele KEA bez zatím udaných a vyargumentovaných konkrétních důvodů, navíc v době sledování progresu KEA po všech stránkách, může znamenat jednak nepochopení tohoto kroku, tím ochabnutí vztahů mezi institucemi i jednotlivci, vyvstání nezodpověditelných dotazů a vzbuzení určité nedůvěryhodnosti ve zřizovatele, celkově pak negativní reakce v této klíčové době krátkodobého působení KEA v Olomouci.

3. **Školská rada využívá svou legislativní pravomoc (§ 168 školského zákona odst. 1, písm. h)) a:**
- a) **PODÁVÁ OZNÁMENÍ zřizovateli a dále Ústředí EA, členům Rady školské právnické osoby o existenci tohoto oficiálního prohlášení a usnesení**
 - b) **PODÁVÁ TÍMTO OZNÁMENÍ zřizovateli a dále Ústředí EA, členům Rady školské právnické osoby o tom, že tento dokument a jeho obsah v plném znění ŠR nepovažuje za interní a neveřejný**

c) **PODÁVÁ PODNĚT** zřizovateli a dále Ústředí EA, členům Rady školské právnické osoby **K AKCEPTOVÁNÍ OBSAHU TOHOTO DOKUMENTU a K OBDRŽENÍ ADEKVÁTNÍ A VČASNÉ ODPOVĚDI** na oba body č. 1. a 2., např. formou vedení konstruktivního dialogu mezi zřizovatelem a ŠR

d) **PODÁVÁ PODNĚT** zřizovateli a dále Ústředí EA, členům Rady školské právnické osoby **K UVEDENÍ** popř. vysvětlení **KONKRÉTNÍCH DŮVODŮ** vedoucích k odvolání ředitele KEA a očekává adekvátní a včasnou odpověď

e) **PODÁVÁ PODNĚT** zřizovateli a dále Ústředí EA, členům Rady školské právnické osoby **K UVEDENÍ NAVRHOVATELE** odvolání ředitele KEA a očekává adekvátní a včasnou odpověď

f) **PODÁVÁ PODNĚT** zřizovateli a dále Ústředí EA, členům Rady školské právnické osoby **K PŘEDLOŽENÍ DOKUMENTŮ POTŘEBNÝCH K VYDÁNÍ ODVOLÁNÍ ŘEDITELE KEA** a očekává adekvátní a včasnou odpověď (zřejmě Zápis Rady školské právnické osoby KEA Olomouc)

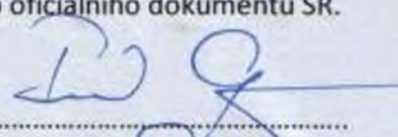
g) **PODÁVÁ PODNĚT** zřizovateli a dále Ústředí EA, členům Rady školské právnické osoby na základě výše uvedeného v bodech 1. a 2. tohoto dokumentu **K PŘEHODNOCENÍ SVÉHO ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ ŘEDITELE** školské právnické osoby KEA Olomouc a očekává adekvátní a včasnou odpověď

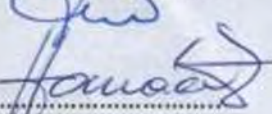
h) **PODÁVÁ PODNĚT** zřizovateli a dále Ústředí EA, členům Rady školské právnické osoby **KE VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI A SOUČINOSTI** a očekává adekvátní a včasnou odpověď

Tento dokument a celý jeho obsah:

- vyhotovil dne 23. dubna 2012 v Olomouci Mgr. Pavel Glogar
- seznámili se s celým obsahem tohoto dokumentu a jej připomínkovali členové ŠR ve dnech 24. – 26. dubna 2012 (elektronickou cestou)
- připomínkovala a schválila ŠR na svém mimořádném zasedání dne 26. dubna 2012 v Olomouci

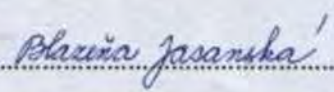
Svémi podpisy členové ŠR stvrzují tento dokument a jeho celý obsah oficiálním prohlášením a usnesením ŠR, svými podpisy stvrzují, že souhlasí s celým obsahem tohoto dokumentu a dále stvrzují schválení tohoto dokumentu a celého jeho obsahu jako veřejného oficiálního dokumentu ŠR.

Mgr. Pavel Glogar – předseda ŠR, v Olomouci dne: 26.4.2012 

Mgr. František Hanáček, místopředseda ŠR, v Olomouci dne: souhlasím 

Milena Buriánková, sekretář ŠR, v Olomouci dne: 26.4.2012 

Mgr. Dagmar Konečná, v Olomouci dne:

Mgr. Blažena Jasanská, v Olomouci dne: 26.4.2012 

Tereza Červinková, v Olomouci dne: 26.4.2012 